



ADALET ALANINDA YENİ TEKNOLOJİLER

The project is funded by European Union

Juan Hernández Villalba
Rafael Fernández de Páiz

+

o

Bugün
nelerden
konuşacağız?
Bugünkü
hedeflerimiz
şu şekilde:

o

- Yargı sisteminde yeni teknolojilerin kullanılmasına ilişkin Avrupa standartlarını aktarmak.
- Başlıca araçları belirlemek ve bu teknolojilerin kullanılmasından kaynaklanabilecek başlıca sorunları tespit etmek.
- Hakim ve savcı adaylarına, kendi kurumları için Avrupa standartlarına uygun teknolojik araç geliştirmelerine yardımcı olacak yapıyı sağlamak.
- Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılmasında etik ilkeleri belirlemek.
- Yargı sisteminde yapay zekanın kullanılmasına ilişkin temel bilgileri aktarmak.

Giriş. Avrupa standartları

Avrupa Hakimleri Danışma Konseyi'nin (CCJE) "Adalet ve Bilgi Teknolojileri" başlıklı 14 No.'lu Görüşü (2011)

Hakimlerin Sosyal Medya Kullanımına ilişkin Bağlayıcı Olmayan İlkeler (UNODC)

2019-2003 Avrupa e-Justice Eylem Planı

Adalette Vatandaşlık Hakları Şartı (İspanya'nın müdahalesi)

Adaletle ilişkin Bilgi ve İletişim Teknolojileri Uygulamaları ve Araçları

- Vatandaşların adalet yönetimine erişimi ve adalet yönetimiyle ilişkisi
- - Mahkemelerin, savcılıkların ve kuruluşların internet siteleri
- - Elektronik merkezler – Kurumların resmi internet siteleri
-

- Mahkemeler
arasında, diğer
kurumlarla ve
avukatlarla
haberleşme

- Mahkemeler ve avukatlar arasında haberleşme
- Kurumlar arasında elektronik haberleşme
- Teknik ve anlamsal birlikte çalışabilirlik (Me-CODEX Projesi)
- Güvenlik

Hakim ve savcılarının desteklenmesi ne yönelik teknolojiler

- Hüküm ve kararların hazırlanmasının desteklenmesi

- Veri tabanları

Curiae.es

Eur-Lex

HUDOC veri tabanı

[CENDOJ](#)

- Eğitim ve bilgi paylaşımı

- Uzaktan çalışma ve elektronik imzalar

- İnternet

Mahkemelerin ve savcılıkların yönetiminde yeni teknolojiler

Adli süreç yönetiminde yeni teknolojiler

- Davaların dosya yönetim sistemi aracılığıyla kaydedilmesi ve dosyalanması, diğer mahkemelerle iş birliği veya kişilerle ve yetkililerle iletişim
- Siber saldırılar, işlev bozuklukları
- Dijital dosya

Video konferans

Duruşmalar, sorgulamalar, müzakereler

Hakimler, savcılar ve sosyal ağlar

- Avrupa Hakimleri Danışma Konseyi'nin (CCJE) "Hakimlerin eğitici rolü" başlıklı 7 no.'lu Görüşü (2005)
- Yapay Zekanın Yargı Sistemlerinde ve Ortamlarında Kullanımına ilişkin Avrupa Etik Şartı (2018)
- Riskler ve fırsatlar. 2019 Küresel Yargı Dürüstlüğü Ağı (UNODC)
- Avrupa Komisyonu'nun Yapay Zeka ile ilgili Beyaz Kitabı
- İbero-Amerikan Yargı Etiği Komisyonu'nun hakim ve savcılarının yeni teknolojileri kullanmasına ilişkin 12 no.'lu Görüşü (2020)

Hakimler, savcılar ve sosyal ağlar





Daniel Kaffee

@TenienteKaffee

Seguir

Pues muy bien, señores independentistas. Habéis liberado a los catalanes de la opresión de la privacidad de sus datos personales. Imbéciles.

Sergio López @slpnix

Han pasado ya unos cuantos días desde el #1Oct, así que creo que urge el contar esta historia.

Mostra el fil

Traduce el tuit

9:47 - 5 d'oct. de 2017



Diego Villafañe

@DiegoVDiez

Seguir

Gregorio Morán: "El referéndum del 1-O será más bestia que los del franquismo". Vía @elespanolcom

Gregorio Morán: "El referéndum del 1-O será más bestia qu...
Entrevista al columnista despedido de La Vanguardia. "La catalana es una sociedad agresiva con signos evidentes de violencia" / "Una parte insiste en que el día que nos quedemos...
elespanol.com

1:34 - 31 ago. 2017

Ağ ve Kimlik

İyi uygulamalar: İnternette delil araştırması yapılması (vaka 1 & 2)

- 8 NİSAN 2019 TARİHLİ RAPOR (1/19 SAYILI MÜZAKERE). TARAFSIZLIK. YARGILAMA SÜRECİ DIŞINDA ELDE EDİLEN BİLGİLER. TARAFLAR, TARAFLARIN AVUKATLARI VEYA ANLAŞMAZLIK KONUSU HAKKINDA BİLGİ ARAŞTIRMAK İÇİN İNTERNETİN KULLANILMASI. I. MÜZAKERE [...] II. MÜZAKERENİN HEDEFİ 1. *Bir hakimin yargılama süreci dışında tesadüfen veya internet araştırması vasıtasıyla elde edebileceği bilginin (bu durumda istihdamla ilgili olarak), duruşma üzerindeki etkisi hakkında Komisyonun görüşü istenmektedir.*

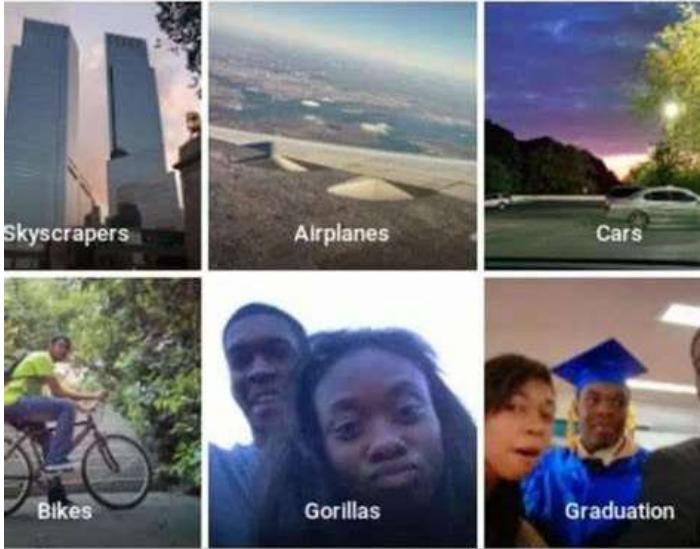
Sonuçlar

- i) Hakimlerin, taraflar tarafından iddia edilen ve duruşmada teyit edilenler dışında elde ettikleri bilgileri kullanabilmelerine ilişkin etik değerlendirme, söz konusu yargılamayı yönlendiren spesifik usul kurallarından başlamalıdır. Özellikle, bu bilgileri kullanma ve tarafların katkısı istisnalarından ve hakimlere taraflar tarafından iddia edilmeyen gerçekleri sunmaları ve re'sen delilleri değerlendirmeleri için verilen yetkilerle başlanmalıdır.
- ii) Genel olarak, hakimler yargılama görevleri sırasında, taraflardan biri tarafından iddia edilmediği hallerde, karara konu olan konuyla ilgili bilgilerin kendilerine yol göstermelerinden kaçınmalıdır.
- iii) Usul hukukunun da buna izin vermediği gibi, hakimler hiçbir koşulda taraflar tarafından iddia edilenler dışında bir maddi gerçeği sunamaz.
- iv) Kanıtlanan gerçekler açısından hakimler sunulan delillerin sonucuna objektif bir şekilde bağlı kalmak için çaba sarf etmelidir.
- v) Hakimler, bir dava görülmeye devam ederken **taraflar, tarafların avukatları veya anlaşmazlığa konu olan husus hakkında bilgi edinmek için yapacakları internet araştırmalarının**, kararlarında benimsemeleri gereken tarafsız tutumlarını etkileyebileceğinin farkında olmalıdır.
- vi) Hakimler, yargılama dışında elde ettikleri bilgiler sonucunda, bu bilgiyi elde etmeden önce vereceklerinden daha farklı bir şekilde karar verme eğilimindeyse, davadan çekilme olasılığını değerlendirebilir veya davadan geri çekilme için hukuki bir sebebin olmadığı hallerde yargılama dışında elde edilen bu bilgilerin değerlendirilmesinden kaçınmalıdır.

Two years later, Google solves 'racist algorithm' problem by purging 'gorilla' label from image classifier

Cory Doctorow

1 year ago



In 2015, a black software developer named Jacky Alciné [revealed](#) that the image classifier used by Google Photos was labeling black people as "gorillas."

Yeni teknolojilere ilişkin etik ilkeler ve iyi uygulamalar

Yeni teknolojilere ilişkin etik ilkeler

Yapay Zekanın Yargı Sistemlerinde ve Ortamlarında Kullanımına İlişkin Avrupa Etik Şartı (2018)

Temel haklara saygı ilkesi

Ayrımcılık yapmama ilkesi

Kalite ve güvenlik ilkesi

Şeffaflık, tarafsızlık ve adillik ilkesi

"Kullanıcının kontrolü altında" ilkesi

Hakim ve savcıların sosyal medyadaki davranışları

UNODC'nin Hakimlerin Sosyal Medya Kullanımına İlişkin Bağlayıcı Olmayan İlkeleri (2019)

Yeni teknolojilere ilişkin iyi uygulama

İbero-Amerikan Yargı Etiği Komisyonu'nun hakim ve savcılarının yeni teknolojileri kullanmasına ilişkin 12 no.'lu Görüşü(2020)

SPOTLIGHT

Hakim ve savcılarının sosyal medyadaki davranışları UNODC'nin Hakimlerin Sosyal Medya Kullanımına İlişkin Bağlayıcı Olmayan İlkeleri (2019)

- Hakimlerin hem vatandaş olarak hem de yargı mensubu olarak hizmet ettikleri topluluklara dahil olması önemlidir ... **Hakim ve savcılarının sosyal medyaya uygun bir şekilde katılımı yasaklanmamalıdır.**
- Hakim ve savcılarının karar vermeleri gereken davalarda nasıl delil oluşturabileceği dahil olmak üzere, genel olarak **sosyal medyaya ilişkin en azından temel bilgileri** olmalıdır.
- Hakimler ve savcılar, sosyal medyayı kişisel olarak kullanmalarının faydaları, riskleri ve tehlikelerine ilişkin **spesifik eğitim** almalıdır.
- Sosyal medyanın hakimler ve savcılar tarafından kullanılması, makamlarının gerektirdiği **ahlaki otoriteyi, dürüstlüğü, uygun davranışı ve itibarı** korumalıdır.
- Hakimler ve savcılar, sosyal medya kullanım düzeylerinin, **yargılama faaliyetlerini yetkin bir şekilde ve özenle yerine getirmelerini olumsuz bir şekilde etkilememesini** sağlamalıdır.
- Sosyal medyanın mahkemeler tarafından **kurumsal kullanımının (bireysel kullanımın aksine)**, uygun olduğu durumlarda, aşağıda belirtilen hususların desteklenmesi için değerli bir araç olabilir: (a) **adalete erişim**, (b) **adalet yönetimi**, özellikle yargının etkinliği ve yargılama sürecinin hızlandırılması, (c) **hesap verebilirlik**, (d) **şeffaflık** ve (e) **vatandaşların mahkemelere ve yargıya güveni, bunlara ilişkin anlayışı ve saygısı**.
- **Hakimler ve savcılar, sosyal medya üzerinde gerçek isimlerini kullanabilir** ve yargı mensubu olduklarını paylaşabilirler. Ancak bunun uygulanacak etik kurallara ve mevcut kurallara aykırı olmaması gerekmektedir. Sosyal medya üzerinde etik olmayan davranışlar sergilemek için takma isimler asla kullanılmamalıdır. Ek olarak, takma isim kullanılması, gerçek isimlerinin veya unvanlarının bilinmeyeceğinin garantisini vermemektedir.
- **Hakimler ve savcılar, yargının bağımsızlığını, itibarını, doğruluğunu, tarafsızlığını veya vatandaşların yargıya olan güvenini sarsma ihtimali olan görüşleri internet ortamında ifade etmekten** veya kişisel bilgilerini paylaşmaktan kaçınmalıdır.
- Hakimler ve savcılar, **sosyal medya siteleri veya mesajlaşma hizmetleri üzerinden taraflarla**, tarafların temsilcileriyle veya kamuoyuyla davalarla ilgili karar almadan önce özel görüşmeler yapmamalıdır. Hakimler ve savcılar, sosyal medya platformlarındaki tüm etkileşimlerinde üslup ve kullandıkları dil konusunda dikkatli olmalı, profesyonel davranmalı ve tedbirli olmalıdır.
- Farklı yargı alanlarının delil kurallarına tabi olan hakimler, taraflar ve tanıklar dahil olmak üzere, **bir davanın unsurlarıyla ilgili internet ortamında araştırma yapmaktan kaçınmalıdır**. Çünkü bu durum, hakimlerin dava üzerindeki kararlarını etkileyebilir (veya böyle bir etki olduğuna dair algı oluşmasına neden olabilir).
- Hakimler ve savcılar, Hakimler ve savcılar, davaların açıklığa kavuşturulması ve hukuk kavramlarına erişimde **hukukçuların yardımını alma** konusunda teşvik edilmektedir. Hakimler, bu bağlamda sosyal medyada ve çevrimiçi topluluklarda sunulan fırsatları dikkate almalıdır.

Verilerin İşlenmesi
ve Korunması
Avrupa
Hakimleri
Danışma
Konseyi'nin
(CCJE), “Adalet
ve Bilgi
Teknolojileri”
başlıklı 14 no.'lu
görüşü

Kişisel verilerin korunması temel hakkı

- Medeni ve Siyasi Haklara ilişkin Uluslararası Sözleşme
- Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı (madde 8 ve 16.1)

Hakkın düzenlenmesi

- 95/46/EC sayılı Direktifi yürürlükten kaldıran, kişisel verilerin işlenmesi karşısında gerçek kişilerin korunması ve bu tür verilerin serbest dolaşımına ilişkin 27 Nisan 2016 tarihli ve (AB) 2016/679 sayılı AB Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (madde 2.2d).

- Kişisel verilerin kolluk ve yetkili makamlar tarafından işlenmesi açısından kişilerin korunmasına ve bu tür verilerin serbest dolaşımına dair (AB) 2016/680 sayılı Direktif.

- AB kurumları, organları, ofisleri ve ajansları tarafından kişisel verilerin işlenmesi bakımından gerçek kişilerin korunmasına ve bu verilerin serbest dolaşımına ilişkin 23 Ekim 2018 tarihli ve (AB) 2018/1725 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü.

Suçlara ilişkin verilerin işlenmesi

- Mahkumiyet kararları ve ceza gerektiren suçlara ilişkin ya da ilgili güvenlik tedbirlerine ilişkin kişisel verilerin işlenmesi. (AB) 2016/679 sayılı Tüzük Madde 10

- Kamu güvenliğine yönelik tehditlere karşı güvence sağlanması ve bu tehditlerin önlenmesi de dâhil olmak üzere suçların önlenmesi, soruşturulması, tespiti veya kovuşturulması ya da cezaların infaz edilmesi amacıyla veri sahiplerinin haklarının kısıtlanması. (AB) 2016/679 sayılı Tüzük Madde 23.1.d

- Mahkumiyet kararları ve ceza gerektiren suçlara ilişkin kişisel verilerin büyük çaplı olarak işlenmesi. (AB) 2016/679 sayılı Tüzük Madde 35.3.b) ve 37.1.c)

Kişisel veriler (ceza gerektiren suçlara ilişkin olmayanlar)

Adli veri yönetimine ilişkin diğer hususlar



Teşekkürler

Rafael.fernandezdepaiz@cgpi

juanhv@gmail.com